

Principio de Revelación: El Presidente Milei es un Estafador

El caso de la criptomoneda Libra
y la estafa que armó el
Ponzidente argentino

por **Tomás Raffo**



IEF

INSTITUTO de
ESTUDIOS y
FORMACIÓN



El viernes 14 de febrero el Presidente de la Argentina, Javier Milei, a las 19.01 fijó un post en su página oficial de la red social X (anteriormente Twitter) y se iniciaba un hecho inédito en la historia política y económica del país: una estafa digital a la vista de todo el mundo.

Concretamente el tweet del Presidente decía:



Este tweet fue replicado por un conjunto de cuentas asociadas con el presidente, tanto sus militantes en redes (el Gordo Dan, Franfijap, etc), como también políticos, como el Presidente de la Cámara de Diputados Martín Menem, el Diputado Oficialista José Luis Espert, entre otros (que después borraron sus tweets).

El posteo de Milei da inicio a una estafa deliberadamente orquestada que quedó expuesta en cuestión de horas. Probaremos esta afirmación.

En primer lugar, hasta el posteo del Presidente Milei, NADIE CONOCÍA LA EXISTENCIA DE LA CRIPTOMONEDA LIBRA, que el Presidente promociona.

Pero no sólo nadie lo conocía, sino que EL UNICO MODO PARA OPERAR LA CRIPTO (comprar y vender) ERA EXCLUSIVAMENTE A TRAVES DEL LINK QUE DEJÓ MILEI EN EL TWEET.

Es decir, Milei postea el Contrato, que es la única manera de poder operar la moneda. El link (Contrato:Bo9jh3wsmcC2AjakLWzNmKJ3SgtZmXEcSaW7L2FAvUsU) es la única manera de poder comprar y vender esa criptomoneda, a través de la plataforma Coin-Crypto.

Sin el post de Milei nadie se entera de la criptomoneda LIBRA, pero sin el link del contrato tampoco nadie puede comprar o vender dicha moneda.

La única forma de que los que invirtieron pudieron hacerlo fue a través del link del contrato que fijó Milei. ESTE ES EL DATO CENTRAL DE LA PARTICIPACIÓN DE MILEI EN LA ESTAFA.

La estafa se efectiviza, porque al momento de anunciar Milei la crypto LIBRA, ésta recién se había creado apenas 3 minutos antes.

Los creadores de la moneda, la empresa KIP Network Inc, mantuvieron un 80% de las tenencias en su poder. No es usual que los creadores se queden con semejante porcentaje de la moneda creada, que por lo general es del 10%, y cuando exceden estos límites, se suele usar como práctica una cláusula que impida a los creadores vender sus tenencias por un tiempo determinado (por lo general de 1 a 3 meses). Nada de eso ocurrió con esta moneda.

Al momento que Milei fija el tweet y pone el contrato que permite opera, la moneda cotizaba inicialmente a U\$S 0,01.

En apenas 17 minutos la moneda pasó a cotizar a U\$S 4,70.

En esos escasos minutos esa moneda inexistente alcanzó una capitalización de mercado de U\$S 4.500 millones, fruto de la especulación sobre el precio de la moneda, pero fundamentalmente por las importantes compras de inversores extranjeros en dicha moneda.

Claro que muchas de las operaciones iniciales, la de los primeros minutos están asociadas con billeteras virtuales que tenían información privilegiada, que contaban con chatbots para inflar artificialmente la demanda de esa moneda y con ello elevar rápidamente el precio. Los datos de la plataforma CoinCrypto indican que de las operaciones iniciales, las que compraron al precio inicial (U\$S 0,01) provienen de 11 billeteras virtuales, que claramente tenían información privilegiada. En total compraron la moneda 44.000 billeteras virtuales.

Según los datos de la plataforma, a las 23:25 hs del viernes 14 de febrero, entre 7 a 9 billeteras virtuales presumiblemente vinculadas con los creadores de LIBRA (KIP Networkin) realizaron ventas masivas de la moneda que hizo desplomarse su precio y que les permitió retirar liquidez a otras plataformas (Uniswap y PancakeSwap) por un valor aproximado de U\$S 90 millones.

Pasando en limpio:

De 7 a 9 billeteras tenía el 80% de las monedas iniciales valuadas a U\$S 0,01.

En el lapso de 4 horas había 44.000 billeteras virtuales que habían invertido en la moneda LIBRA alcanzando un precio de U\$S 4,70 por cripto y de una masa total de capitalización de mercado de U\$S 4.500 millones.

En cuestión de minutos, con la venta masiva de las 7 a 9 billeteras, el precio de la moneda se desplomó. Lo que valía U\$S 4,70 pasó a valer U\$S 0,19. De los U\$S 4.500 millones que era lo que valía en total la criptomoneda, pasó a valer prácticamente menos de U\$S 1 millón; en el medio, esas 7 a 9 billeteras, lograron traspasar U\$S 90 millones a otra plataforma crypto.

El tamaño de la estafa es tal, que se expresa en el hecho de que, para que 9 vivos se llevaran U\$S 90 millones tuvieron que destruir el valor de mercado de U\$S 4.500 millones, haciendo que muchos de los 44.000 inversores perdieran repentinamente toda la inversión que habían realizado.

A estas alturas, 23.25 hs del viernes 14 de febrero, con el desplome del precio de la moneda que había promocionado Milei, y buena parte de sus secuaces, los rumores en la red social X eran que a Milei le habían jaqueado la cuenta de X. Situación que fue desmentida por el segundo posteo del Presidente a las 00:38 del sábado 15 de febrero, es decir, más de 1 hora después de que se desplomara el precio de la criptomoneda, y cinco horas y media después de su posteo inicial. Es decir, este segundo post es cuando la estafa ya se ha consumado. Reproducimos acá el segundo tweet del Presidente



Javier Milei @JMilei · 9h

Hace unas horas publiqué un tweet, como tantas otras infinitas veces, apoyando un supuesto emprendimiento privado del que obviamente no tengo vinculación alguna.

No estaba interiorizado de los pormenores del proyecto y luego de haberme interiorizado decidí no seguir dándole difusión (por eso he borrado el tweet).

A las ratas inmundas de la casta política que quieren aprovechar esta situación para hacer daño les quiero decir que todos los días confirman lo rastreros que son los políticos, y aumentan nuestra convicción de sacarlos a patadas en el culo.

VLLC!

23,2k 16,6k 42,4k 10,3M

Este segundo post es fundamental para responsabilizar completamente a Milei en la estafa de la criptomoneda LIBRA que había promovido en el posteo anterior.

En primer lugar, se sabe desde el derecho romano que “nadie puede alegar su propia torpeza”. No es justificativo no haberse “interiorizado” y después de más de 5 horas, donde la estafa ya estaba consumada, alegar la torpeza de no haberlo hecho antes.

Pero hay detalles sutiles que confirman la autoría de Milei en la estafa. Leamos con atención el tweet. El sutil “supuesto emprendimiento privado”. ¿Cómo que supuesto? ¿Qué es lo “supuesto”? ¿Que sea privado? ¿O que sea emprendimiento? Claramente que no es un emprendimiento, sino una estafa. ¿Y lo de privado? ¿No será que están manos públicas, las del propio Presidente o su entorno, atrás de la estafa?

Por otro lado, sabemos desde Freud en adelante, el valor que cumple la función de la negación. Es hacer tropezar a la conciencia (al yo) diciendo una verdad que se pretende ocultar. Se la dice a condición de negarla. En el “obviamente NO tengo vinculación alguna”. Hay que sacarle el no para captar la verdad que la frase enuncia, es “obviamente tengo vinculación”.

Y por último, la sarta de adjetivos denigrantes con que finaliza su post “ratas inmundas”, “rastreros”, no habla sino de las características que le caben al Ponzidente que nos gobierna.

Una estafa a cielo abierto, a la vista de todos, de la manera más burda, como un ladrón de guante blanco que al realizar un atraco tiene la seguridad de que tendrá la impunidad para no ser atrapado, impunidad que dan las cryptomoneda (puesto que si bien queda todo asentado en materia de compra/venta, lo que no dicen es a quién pertenece cada billetera) y la investidura presidencial indebidamente usada para garantizarse impunidad. Con el agravante de habilitar juicios al Estado argentino porque la estafa fue publicitada por el Presidente de la Nación y afectó a inversores de otros países, es decir, que los eventuales resarcimientos a los estafados sea pagado por el conjunto de la sociedad, es un hecho insólito y de gravedad institucional extrema, que no debería quedar impune.